

## BEROEPSBELANGEN.

VERHOUDING VAN GENEESKUNDIGE ZIEKENHUISDIRECTIES TOT CONTRÔLEERENDE ARTSEN VAN ZIEKENFONDSEN. — In de op 7 Juni 11. gehouden vergadering van de Geneeskundige Vereeniging tot bevordering van het ziekenhuiswezen in Nederland en zijne Koloniën is bovenstaand onderwerp ter sprake gekomen naar aanleiding van moeilijkheden, die dr. HINTZEN te Maastricht in den laatsten tijd heeft gehad met contrôleerende artsen en met het bestuur van het Mijnerwerkersfonds. De vergadering meende, dat de geneesheer van het ziekenhuis en die van het ziekenfonds (uitkeeringsfonds) niet goed doen met op streng formeel standpunt tegenover elkaar te gaan staan; men moet en kan in gemoede wel steeds overleg plegen en moet er voor waken, dat men zich zelf en zijn collega's als het ware tot slachtoffers maakt van zijn ambtseed. Maar contrôleerende artsen hebben nimmer het recht, in eenig ziekenhuis *eischen* te stellen ten opzichte van het inzien van de ziektegeschiedenissen der patiënten, die lid zijn van het fonds, waarvoor die artsen contrôleeren. De vergadering nam de volgende stelregels aan:

1°. De aan ziekenhuizen verbonden geneeskundigen, c.q. de geneesheeren-directeur, hebben het recht en de plicht omtrent de in het ziekenhuis opgenomen patiënten geen andere inlichtingen te verstrekken dan die door hun geneeskundig geweten oirbaar wordt geacht; tenzij de patiënt zich daartegen verzet.

2°. Verzekeringsinstellingen hebben het recht zich door geneeskundigen op de hoogte te doen houden van den toestand van hun in ziekenhuizen opgenomen verzekerden.

3°. Op welke wijze er gevraagde inlichtingen zullen worden verstrekt, blijve ter beoordeeling overgelaten aan den behandelenden geneeskundige, resp. geneesheer-directeur.

4°. In den regel zal dit op eenvoudige wijze kunnen geschieden door inzage te verstrekken van de ziektegeschiedenissen.

5°. Contrôleerende geneeskundigen hebben niet het recht, inzage van die ziektegeschiedenissen te vorderen, evenmin als de ziekenhuisgeneesheeren verplicht zijn ze te maken.

6°. Het recht om inlichtingen te weigeren blijve onverkort; daartegenover staat echter het recht van verzekeringsinstellingen, hun verzekerden niet te doen opnemen in ziekenhuizen, waar de in redelijkheid gevraagde inlichtingen worden geweigerd.

7°. Bij verschil van meening is het gewenscht, dat beide partijen het oordeel inroepen van en zich neerleggen bij de rechtspraak van de Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der geneeskunst.

DE VERHOUDING VAN ZIEKENHUIS-DIRECTIE EN -BESTUUR. — In dezelfde vergadering van 7 Juni 11. der Geneeskundige Vereeniging tot bevordering van het Ziekenhuiswezen had de gedachtenwisseling plaats over de in de vergadering van 3 November 1923 gehouden voordracht van dr. C. HOITSEMA 1) getiteld: „Iets over de verhouding van bestuur tot directie in ziekenhuizen”, welke gedachtenwisseling toen uitgesteld was. Die voordracht ging min of meer recht in tegen de artikelen door dr. COX in 1923 daaromtrent geschreven, over de positie van den geneesheer-directeur 2). Die gedachtenwisseling heeft wel geleden onder het feit, dat noch de heer HOITSEMA noch COX aanwezig waren. De vergadering bleek echter duidelijk meer aan de zijde van HOITSEMA te staan dan aan die van COX. De heer J. KUIPER (Amsterdam) sprak dit duidelijk uit en stelde op den voorgrond, dat als *conditio sine qua non* gelden moest, dat niet slechts de geneesheer-directeur een voor zijn taak berekend mensch was, maar dat ook het ziekenhuisbestuur in zijn samenstelling en in zijn leden individueel het bewijs moet geven van breeden kijk, gezond verstand, groote belangstelling en bewustheid van

1) Zie dit *Tijdschrift*, 1923, II, No. 19, bldz. 1966.

2) Men zie daarvoor de bespreking dier artikelen door dr. WORTMAN in dit *Tijdschrift*, 1923, II, bldz. 1880.