

# BERICHTEN.

## BUITENLAND.

**NEW-YORK. — Inentingsdwang.** Bij de Regeering van den Staat New-York is een voorstel ingediend om inentingsdwang in te voeren. Terwijl verschillende geneeskundige genootschappen zich daarmede vereenigd hebben, wordt het ontraden door de gezondheids-commissie van New-York. Deze is van oordeel, dat op dit oogenblik, nu de pokken heerschen, zulk een wet zeer verkeerd zou werken, door een weerstand tegen de inenting in het even te roepen, die thans niet bestaat. De commissie ondervindt nu geen moeilijkheid bij haar pogingen om inenting en her-inenting op groote schaal toe te passen, en de bestrijders vinden weinig bijval.

Een nieuw voorstel is hierop gedaan, om gedwongen inenting van alle personen in een gemeente te doen plaats hebben telkens als dit door den „state commissioner of health” voor het algemeen welzijn noodig zal worden geacht (*Brooklyn medical Journal*).

— **Een mislukte proefneming.** Dr. J. PFEIFFER te Boston, een der meest overtuigde bestrijders van de vaccinatie, heeft, om te bewijzen dat pokken niet besmettelijk zijn, zich aan besmetting blootgesteld met het gevolg, dat hij op levensgevaarlijke wijze door de ziekte is aangetast. Deze proef *in corpore nobilissimo* heeft wel den aandrang naar inenting onder de bevolking van Boston bevorderd, maar Dr. PFEIFFER verklaart, niet de geringste wijziging in zijn opvattingen te hebben ondergaan (*Brit. med. Journ.*).

— **Naamsverandering.** Het „Butler Hospital for the Insane” te Providence heeft het woord „krankzinnigen” doen verdwijnen van zijn gevel, briefhoofden en alle gedrukte stukken, op grond dat het voor vele gewezen verpleegden hinderlijk of nadeelig is, dat de aard der ziekte, waarvoor zij verpleegd zijn geweest, aan ieder bekend wordt gemaakt door den naam der verplegingsinrichting (*Lancet*).

**LONDEN. — De kosten der pokkenepidemie.** In het Lagerhuis is op een vraag van een der leden geantwoord, dat van 1 October tot 1 April een bedrag van 280.000 P. St. was uitgegeven door de administratie der Londensche gasthuizen voor vervoer en verpleging van poklijders. Omtrent overige uitgaven, door de epidemie veroorzaakt, konden geen cijfers verstrekt worden (*Brit. med. Journ.*).

**PARIJS. — Streng opvatting.** Het *Comité consultatif* van de Assistance publique heeft, naar aanleiding van een vraag van Dr. BONNAIRE, obstetricus van LABOISIÈRE, een circulaire gericht tot de geneesheeren der hospitalen om hun de meest strenge handhaving van het beroepsgeheim voor te schrijven. BONNAIRE wenschte te weten, of hij, als een vrouw zelf bekend had, provocatio abortus te hebben ondergaan, zooals in den laatsten tijd dikwijls was voorgekomen, de justitie hiervan in kennis mocht stellen ten einde den schuldige te doen aanhouden. Het antwoord luidde ontkennend (*Lancet*). Het is niet al te begrijpelijk, waarom het beroepsgeheim een geneesheer zou verhinderen, met toestemming van den zieke een aanklacht te doen tegen een misdadiger, waarvan de zieke het slachtoffer is geweest.