

sche bewerking, die evenwel aan duidelijkheid niets te wenschen overlaat, is de aangename vorm, waarop de Franschman aan zijn gedachten uiting weet te geven en die in al FOURNIER's werken doorstraalt. FINGER's meeningen onderscheiden zich door oorspronkelijkheid; voor iedere onderstelling, die hij uitspreekt, tracht hij goede gronden aan te geven, die ongetwijfeld voor velen groote aantrekkelijkheid zullen bezitten.

Rotterdam, Sept. 1892.

Dr. T. BROES VAN DORT.

INGEZONDEN.

Geachte Redacteur!

Dezer dagen zijn de Afdeelingen door het Hoofdbestuur aangeschreven om de goedkeuring te vragen „om alsnog op de raming van 1893 te brengen: „het crediet van f 1000,— sinds jaren uitgetrokken, ten behoeve der Commissie tot „het doen van onderzoekingen, betreffende de behandeling van cholera-lijdens door „middel van verhitte lucht”.

Hetzij mij vergund op te merken, dat het oorspronkelijk voorstel dagteekent van het jaar 1885, dus uit den tijd toen nog nergens bij ons te lande inrichtingen bestonden om cholera-lijdens met verhitte lucht te behandelen.

Nu er echter in den loop van dit jaar op verschillende plaatsen in ons land dergelijke inrichtingen zijn of worden gebouwd (indien ik mij niet vergis ook ten uwent) en de geneeskundigen dus ruimschoots in de gelegenheid zijn proefnemingen daaromtrent te doen, de toenmalige beweegredenen voor het voorstel daardoor zijn vervallen (cf. *Tijdschrift* van 1885, blz. 334 en 717), meen ik, dat het niet raadzaam is, indien de Regeering eventueel aan de bedoelde Commissie het door haar aan te vragen subsidie mocht weigeren, haar („zoo noodig”) alsnog de f 1000.— uit onze schraal voorziene kas toe te staan.

Onder dankbetuiging voor de plaatsing dezer regelen heb ik de eer te zijn

Rotterdam,

25 October 1892.

Uw. Dw.

Dr. SANNES.

Geachte Redacteur!

Met zeer veel belangstelling las ik in n^o. 17 van dit *Tijdschrift* het opstel van Dr. R. KRUL, over de vermoedelijke aanleiding der eerste cholera-epidemie te Scheveningen in 1832. Intusschen — met hoeveel scherpzinnigheid uitgedacht, schijnt mij de hypothese, dat die epidemie het gevolg moet zijn van de plundering van een ontmand schip op niet zeer vaste gronden te steunen. De argumenten daarvoor, ontleend aan: 1^o. het inwisselen van Engelsch goud; 2^o. den noodlottigen borstrok van PIETER KEUS; 3^o. den verkoop