

INGEZONDEN.

Davos Plalz, 28 Januari.

Geachte Redactie!

In n^o. 4 van dit *Tijdschrift* komt onder de rubriek „Binnenland” een aanhaling voor uit een schrijven van een der geneesheeren te Davos. Bij het lezen dier regelen bemerkende, dat dit schrijven afkomstig *moet* zijn van een der Hollandsche geneesheeren alhier, voel ik mij verplicht hierbij te laten uitkomen, dat deze optimistische beschouwingen aangaande het gunstig effect van de injecties met KOCH'sche vloeistof, bij lichte, zware en wanhopige gevallen niet door ondergeteekende gedeeld worden, en dit zoowel op grond van mijn waarnemingen (gedurende ruim twee maanden, die ik later uitvoerig hoop te vermelden), als op de ervaring van andere hier gevestigde medici met zeer uitgebreide praxis.

Het komt mij voor, dat door eenige medici alhier niet de juiste weg is ingeslagen om de therapeutische waarde van KOCH's geneesmiddel te beoordeelen, dat zij niet objectief genoeg bij de beoordeeling hunner resultaten te werk zijn gegaan. Volgens mijn bescheiden meening hebben eenigen hunner geheel over het hoofd gezien, dat zij in Davos experimenteerden, iets waarmede toch zeker rekening moet worden gehouden. Er bestaat immers een onbetwistbaar gunstig effect van het klimaat op gevallen van beginnende tuberculose, voornamelijk bij pas aangekomen patiënten. Verlaging van febriële temperatuur (zonder toediening van antipyretica), ophouden van nachtzweet, toeneming van gewicht, verschijnselen, die ik bij tal van patiënten en bijna constant na eenige weken verblijf alhier, heb waargenomen, worden *nu* toegeschreven aan de KOCH'sche methode.

Verder wordt vergeten, dat de patiënten, die hun 2den of 3den winter hier doorbrengen bij sommige medici onder veel gunstiger condities verkeerden dan vorige jaren. Door de inentingskuur nl. houdt de patiënt meer voeling met zijn medicus, patiënt wordt beter „überwacht”, zijn leefregel, een zaak voor mij van het grootste belang alhier, is scherper bepaald dan vroeger, en aan dezen wordt strenger de hand gehouden. Dat men bij het begin der proefneming te Davos, en ook thans nog in het gunstige jaargetijde experimenteert, een seizoen waarvan het overbekend is, dat steeds de snelste vorderingen ten goede gemaakt worden, schijnt mij bij een objectieve beoordeeling der resultaten ook niet van belang ontbloot.

Wanneer men verder zich een zelfstandig en onbevangen oordeel over de therapeutische waarde van het geneesmiddel van KOCH wil vormen, is het a priori rationeel, dat men zich onthoude zijn patiënten gedurende de inspuitingen antipyretica, alterantia of andere zoogenaamde anti-tuberculeuse middelen toe te dienen.

Wanneer ik nog even op het aangehaalde schrijven terugkom, waar ik lees „dat zelfs bij de meest wanhopige gevallen zonder uitzondering een gunstig „resultaat optreedt”, veroorloof ik mij op te merken, en ieder, die in de

gelegenheid is vele patiënten met tuberculosis pulmonum te observeeren zal dit met mij eens zijn, dat de prognose: „een wanhopig geval” gelukkig voor den patiënt niet altijd „de juiste prognose” is; terecht zegt Prof. PEL: „Wie „heeft zich hier ten allen tijde voor een te ernstige prognose weten te behoeden.”

Ten laatste wordt de zinsnede: „Gevaar bestaat er bij eenige zorg bepaald „niet,” direct tegen gesproken door het daarop volgende: „Een patiënt heb „ik in het begin der behandeling zonder de *minste reactie* vertoond te hebben, „verloren, (pneumothorax)?” Wat „overmatige reactie” is, is mij onbekend, ik vermoed, reactie, zich uitende door levensgevaarlijke symptomen. Mijn oordeel in zake de KOCH'sche inspuitingen bij tuberculosis pulmonum is deze: dat ik voorloopig mij geheel kan aansluiten bij de eind-conclusie van Prof. PEL, vermeld in zijn „Waarnemingen over de behandeling van tubercu- „losis met KOCH's geneesmiddel”. (Zie dit *Tijdschrift* n^o. 2 en 3, 1891).

K. I. VAN NEUKIRCHEN genaamd NYVENHEIM, Arts.

BERICHTEN.

BUITENLAND.

WASHINGTON. — Van den bekenden „Index Catalogue of the Library „of the Surgeons-Generals office United States Army” is deze week het XI. deel, loopende van de woorden *Phaedromis—Régent*, verschenen.

LONDEN. — Het Collegium der Schotsche artsen heeft aan zijn leden verboden, hunne waarnemingen over de werking der KOCH'sche lympe in de gewone dagbladen te vermelden. Op gelijke wijze worden door het *British medical Journal* en *The Lancet* dusdanige mededeelingen in de dagbladen onvereinigbaar met de waardigheid van den geneesheer verklaard.

PARIS. — RICHEL blijft in de *Revue scientifique* nog de prioriteit der Fran- sche wetenschap in verband met KOCH's ontdekking handhaven. KOCH's methode is, volgens RICHEL, „tout simplement la méthode de la *vaccination par les pro- „duits solubles des cultures microbiennes, méthode qu'on a le droit d'appeler „française*”, omdat zij door PASTEUR, CHAUVEAU, BOUCHARD, en voor een groot deel door CHARRIN werd in het leven geroepen.

— Onder het opschrift: „La lympe de KOCH en chirurgie”, wordt door VERNEUIL in de *Revue scientifique* van 24 Januari een scherpe critiek gele- verd. Hij verwondert zich over „la valeur exagérée, qu'on a attribuée à son „action révélatrice” en over de „aisance avec laquelle on a accepté ses incon- „véniens et ses méfaits”. Volgens VERNEUIL zou een „auguste person- „nage” gezegd hebben, „que la découverte de KOCH serait un Sedan scienti- „fique”. Die voorspelling is bewaarheid, maar de nederlaag viel ditmaal „sur l'autre rive du Rhin”. Eenige weken waren voldoende, om het „Bou- „langisme médical, qui a sévi dans la capitale de la Prusse”, te begraven. Volgens VERNEUIL's woorden kan „le bilan lamentable de la faillite” in zake KOCH als volgt gesteld worden: „Guérisons authentiques et durables: encore „à démontrer; améliorations passagères: en petit nombre; améliorations pro- „longées: beaucoup plus rares; état stationnaire, effet nul: assez commun;