

INGEZONDEN.

EEN GEVAL MET DOODELIJKEN AFLOOP NA EEN INSPUITING MET DE KOCH'SCHE LYMPHE.

Zooeven ontving ik nauwkeuriger bericht over het door mij reeds in het *Handelsblad* van 9 December medegedeelde geval.

Dr. LIBBERTZ zelf injiciëerde daar, onder KOCH's toezicht met slechts *één milligram* van de KOCH'sche vloeistof een jongmensch, dat vroeger aan multiple tuberculeuse beenaandoeningen *geleden had*. Knie, voet, hand en wervelkolom waren de aangedane plaatsen *geweest*. Maar, na het ondergaan van vele kuren waren de fistels genezen. Patiënt was zwak, mager en had weinig eetlust. Hij had echter geen koorts en het inwendig onderzoek gaf geen contra-indicatie voor de inspuiting.

Vrijdag-morgen, 5 December, werd de patiënt geïnjecteerd en binnen 24 uren overleed hij in het paroxysme der koorts.

Tot hoe groote voorzichtigheid maant ons dit geval niet.

Allereerst dienen wij ons te houden aan KOCH's eigen raad om voorloopig alleen beginnende longaandoeningen en niet uitgebreide tuberculeuse been-processen te behandelen, en nu kunnen wij, door de ervaring geleerd, daaraan toevoegen, dat wij ook moeten wikken en wegen waar wij met multiple, schijnbaar genezen been-processen te doen hebben.

Dubbel hebben wij ons de grootste voorzichtigheid op te leggen, daar in dit geval met doodelijken afloop slechts een zuiver diagnostische injectie werd verricht.

Onwillekeurig rijst de vraag bij ons op: zou de inspuiting met $\frac{1}{2}$ of $\frac{1}{4}$ milligram hier al of niet tot hetzelfde resultaat hebben geleid?

Als wij aan den anderen kant vernemen, dat er bij inwendige gevallen reeds tot 7 centigram zonder schadelijke gevolgen werd geïnjecteerd, dan vragen wij onwillekeurig: waar $\frac{1}{10}$ dezer dosis t. w. 1 milligram reeds den dood kan doen volgen, waar is dan de weg, langs welke wij zullen komen tot het zoo onontbeerlijke individualiseeren der gevallen?

11 December 1890.

Dr. BERNS.

BERICHTEN.

BUITENLAND.

LONDEN. — Het oordeel door LISTER in King's College Hospital over KOCH's behandeling der tuberculose geuit is zeer vleidend en hij verwacht daarvan de beste resultaten. Door KOCH's welwillendheid werd LISTER „into the arcana of the Hygienic Institute” toegelaten en zag hij daar zaken en waarnemingen, die hem ten hoogste verbaasden, maar bij hem tevens een schaamtegevoel opwekten, dat de Engelschen in menig opzicht nog
Deel II, n^o. 25, 1890.