

Verdieping: Voor- en nadelen per bron

Bron#	Voordelen	Nadelen
Google	<ul style="list-style-type: none"> • Gemak, gewend zo te zoeken • Snelle resultaten • (Vrijwel) altijd beschikbaar 	<ul style="list-style-type: none"> • Betrouwbaarheid informatie onbekend • Veel ruis: vaak irrelevante zoekresultaten. Onoverzichtelijk. • Ranking gedeeltelijk op basis van commerciële / statistische argumenten (niet inhoudelijk)
Google Scholar	<ul style="list-style-type: none"> • Gemak, gewend zo te zoeken • Wetenschappelijke artikelen • Zoekt breed (tijdschriften, proefschriften, boeken, abstracts, etc.) en deels in full text 	<ul style="list-style-type: none"> • Niet zo geschikt voor uitgebreide zoekacties (geen trefwoorden en uitgebreide zoekopdrachten moeten in één keer ingegegeven worden) • Resultaat niet te reproduceren
Handboeken (digitaal of papier)	<ul style="list-style-type: none"> • Geaggregeerde, betrouwbare informatie 	<ul style="list-style-type: none"> • Lang niet altijd recent • Vaak niet direct beschikbaar
UpToDate	<ul style="list-style-type: none"> • Geaggregeerde informatie • Brede informatie; veel onderwerpen, zowel therapie als diagnose • Patiënt georiënteerd 	<ul style="list-style-type: none"> • Niet inzichtelijk hoe informatie wordt beoordeeld en samengevat
PubMed	<ul style="list-style-type: none"> • Grootste medische databank • Originele onderzoeksartikelen • Recente informatie • Veel zoekmogelijkheden • (Vrijwel) altijd beschikbaar 	<ul style="list-style-type: none"> • Uitgebreid zoeken vergt oefening
Embase	<ul style="list-style-type: none"> • Meer Europese en Farmacologische artikelen dan PubMed • Originele onderzoeksartikelen 	<ul style="list-style-type: none"> • Lang niet voor iedereen beschikbaar • Uitgebreid zoeken vergt oefening
Richtlijnen	<ul style="list-style-type: none"> • Geaggregeerde informatie • Patiënt georiënteerd 	<ul style="list-style-type: none"> • Vooral voor veel voorkomende situaties beschikbaar • Kwaliteit en recentheid afhankelijk van richtlijnontwikkelaars
Trip	<ul style="list-style-type: none"> • Zoekt in verschillende (EBM)bronnen tegelijk • Snel en gemakkelijk • Filteren op basis van type bron mogelijk - 	<ul style="list-style-type: none"> • Minder resultaten voor specifiekere zoekvragen
Cochrane	<ul style="list-style-type: none"> • Belangrijkste EBM-bron; informatie van hoge kwaliteit • Veel systematische reviews 	<ul style="list-style-type: none"> • Vrijwel alleen informatie over behandelingen (therapie) • Vertaling naar patiënt kan lastig zijn

N.B. dit schema is niet volledig, er zijn uiteraard nog meer informatiebronnen